

Átvilágítja a GVH a zöld reklámüzenetek világát

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) piacelemzés keretében alkot képet arról, milyen eltérések tapasztalhatók a különféle környezetvédelmi (ún. zöld) reklámüzenetek valós tartalma és azok fogyasztói értelmezése között. Ennek keretében a jó és rossz gyakorlatok is terítékre kerülnek. A GVH célja, hogy jogalkotói szempontokat adjon egy egységes állítás- és jelölésrendszer bevezetéséhez, amellyel erősödhet a fogyasztók bizalma.



A klímaváltozás káros hatásainak mérséklése, a fenntartható gazdaság és életmód elérése létkérdés a társadalom jövője szempontjából. Az állami szintű intézkedések mellett a fogyasztói tudatosság szerepe is kiemelkedő, hiszen hatással van az energiateljesítményre, a hulladéktermelésre, a szén-dioxid-kibocsátásra és a földhasználatra is. Bár egy-egy fogyasztó döntésének hatása önmagában elenyésző, a Föld nyolcmilliárdos népességének összesített hatása óriási.

A megfontolt és helyes fogyasztói döntésekhez hiteles információkra van szükség. A fogyasztóvédelmi jogkörrel rendelkező versenyhatóságok (így az EU-ban Magyarország mellett Belgium, Bulgária, Dánia, Finnország, Hollandia, Írország, Lengyelország, Málta, Németország és

Olaszország versenyhivatalai) ezért kiemelt figyelemmel kísérik a vállalati kommunikációkban megjelenő ún. zöld állításokat, mivel a tisztességtelenül eljáró vállalkozások állításai és logói érdemben tudják befolyásolni a fogyasztók üzleti döntéseit, így torzíthatják a piaci versenyt. A probléma hazánkban is jelen van, azonban megfigyelhetők pozitív vállalati törekvések is, amelyek a tisztességes zöld kommunikációra, illetve a reklámüzenetek és fogyasztói értelmezésük szinkronba hozására irányulnak. A vállalati oldalon elindult folyamatok erősítése kiemelt fontosságú a GVH részéről, ezért a hatóság úgy döntött: piacelemzést indít a környezetvédelemre alapuló (ún. zöld) reklámállítások kialakításának és fogyasztói értelmezésének feltérképezésére.

A várhatóan 2023 nyarán lezáruló vizsgálat során a nemzeti versenyhatóság feltárja, hogy a vállalkozások jelenleg milyen jellemző jelöléseket és állításokat alkalmaznak a zöld reklámüzeneteikben, ezek pedig hogyan hatnak a fogyasztói percepcióra és a vásárlási hajlandóságra. A GVH célja, hogy az eljárás lezárásakor felvázolhassa, milyen tényezőkre érdemes a jogalkotónak figyelnie egy igazolható, ellenőrizhető, a fogyasztó számára hiteles állítás- és jelölésrendszer kialakításakor (vagy a meglévő rendszerek finomhangolásakor).

Pozitív előrelépés a Green Pledge Projekt: A vállalatok életre hívói - Önszabályozó Reklám Testület (ÖRT), a Magyar Marketing Szövetség (MMSZ) és a Magyarországi Kommunikációs Ügynökségek Szövetsége (MAKSZ) - elkötelezték az iránt, hogy a reklámkészítés folyamata során kiemelt figyelmet fordítsanak a környezetvédelemre, a környezet megfelelő ábrázolására, magatartási formákra és a green-washing (megtévesztő zöld állítások) elkerülésére, hogy hozzájárulnak a pozitív környezetvédelemmel, fenntarthatósággal kapcsolatos társadalmi szemléletváltozáshoz.

Minősített Fogasztóbarát OTTHONBIZTOSÍTÁS



A Magyar Nemzeti Bank már három éve bevezette a lakáshitelek követően az otthonbiztosítások esetében is a fogyasztóbarát minősítési rendszert. Ennek ellenére sokan nem ismerik még ezt a rendszert, pedig ezzel a lépéssel a cél: támogatni az egységes minimum feltételeknek megfelelő, jól összehasonlítható és fogyasztóbarát szolgáltatást nyújtó pénzügyi termékek terjedését.

Szigorú követelményeket szabott meg a jegybank az új minősített otthonbiztosításoknál a kárrendezés, ügyféltájékoztató, díjmódosítás terén, meghatározta az alapbiztosítási szolgáltatások minimum sztenderd jellemzőit, s javaslatot tett kiegészítő biztosítási szolgáltatási körre is.

A Minősített Fogyasztóbarát Otthonbiztosítás (MFO) Alapcsomag elemi károkat, illetve általános, a háztartások tipikusan érintő káreseményeket biztosít. Az Alapcsomagban foglalt káreseményeket (definíciók, kizárások és mentesülések) a Magyar Nemzeti Bank minimum-követelmény jelleggel egységesítette családbarát, zöld és digitális szempontok mentén.

Kiegészítő fedezetként a lakáshoz közvetlenül kapcsolódó, gyakoribb káresemények is biztosíthatók, amelyek megnevezésükben szintén egységesítettek. Az Alapcsomag és az elnevezésében egységesített kiegészítő fedezetek mellett egyéb, egyedi káresemények biztosítására is lehetőség van.

Az MFO termékek összehasonlíthatóságát az MNB által üzemeltetett összehasonlító oldal biztosítja, mely az alábbi helyen érhető el: <https://minosítottotthonbiztositas.mnb.hu/mfo/kalkulator>. A díj és az ellenszolgáltatás közötti egyensúly erősítése érdekében az MFO termékek esetében a kárhányad (a veszélyközösség szintjén) minimum 50 százalék.

A biztosítási összeg (biztosított ingatlan és ingóságok értéke) és a biztosítási díj indexálása (módosítása) egységes módszertanhoz kötött.

A legnehezebb helyzetekben, egzisztenciát fenyegető károk esetén rendkívüli eljárás alkalmazásának lehetősége választható. A kárrendezés ügyfélközpontú, illetve a teljes folyamatában jól nyomon követhető. A kárbejelentés, illetve a kárrendezés teljes folyamata digitális csatornán is elérhető.

2022. novemberére már 10 biztosító szerezte meg egyes otthonbiztosítási termékeivel a Minősített Fogyasztóbarát Otthonbiztosítás minősítést.

Mire figyeljünk AZ ÜNNEPI BEVÁSÁRLÁS ONLINE intézésekor?

**Jó tanácsok
a fogyasztóvédelmi
hatóságtól**

Ezekben a napokban előfordulhat, hogy olyan webáruházak is felbukkannak online, melyek két héttel előtte még nem is léteztek. Ezért egy tudatos vásárlónak figyelnie kell arra, hogy a webkereskedő adatainak utána nézzen, a kötelezően közzéteendő információkat megkeresse a webáruház oldalán, s amennyiben azokat nem találja, akkor se vásároljon onnan, ha egyébként kedvezményesnek tűnnek az árak. Ha a weboldalon nem szerepelnek az „általános szerződési feltételek” (ÁSZF), a kereskedő megnevezése, címe, egyéb elérhetősége, az elállási jogokról nem tájékoztat, úgy nem érdemes kockáztatni, főleg olyan vásárlással, ahol előre ki kell fizetni a termék árát.



- Vásárlás előtt minden esetben szerezzünk információt a webáruház üzemeltetőjének (szolgáltató, a termék eladója) személyéről, aki köteles többek között nevét (cégnévét), címét, székhelyét, elérhetőségét (e-mail cím, esetlegesen telefonszám, fax) és adószámát is feltüntetni a honlapon. A megrendelés során személyesen nem találkozunk az eladóval, ezért ezek az adatok elengedhetetlenek a kapcsolatfelvételhez, ha például szavatossági vagy jótállási jogainkkal szeretnénk élni vagy bármilyen okból panaszt tennénk. Hiszen hiába biztosítanak a jogszabályok számos fogyasztói jogot, ha azokat nem tudjuk kivel szemben érvényesíteni.

Ahhoz, hogy egy kereskedő család vállalkozásként működni tudjon, olyan fogyasztókra van szüksége, akik nem járnak el kellően tudatosan, megfontoltan, észszerűen. Hogy ne váljon a fogyasztó csalók áldozatává, tájékozódjon több forrásból is a megvásárolni kívánt termék, szolgáltatás felől, és érdemes tartózkodni az impulzív vásárlásoktól.

A hatályos jogszabályok a fogyasztók elektronikus kereskedelembe vetett bizalmának erősítése és az internetes vásárlásokban rejlő kockázatok csökkentése érdekében részletes tájékoztatási kötelezettséget rónak a webáruház üzemeltetőjére, valamint a fogyasztók számára egy utólagos megfontolási időt (úgynevezett elállási jog) is biztosítanak. Sok kellemetlenségtől és bosszúságtól óvhatjuk meg magunkat, ha kizárólag olyan online üzletben vásárolunk, amelyekenél a honlapon a későbbiekben részletesen ismertetett tájékoztatás hozzáférhető, valamint tisztában vagyunk az elállási jog gyakorlásának részletes feltételeivel is.

TIPP: Az üzemeltetői adatok jellemzően a weboldal alján, impresszum felirat alatt található. Ha nincs ilyen menüpont, akkor jogkövető kereskedők és szolgáltatók esetében az ÁSZF-ben találjuk meg ezeket az adatokat, a vállalkozás elérhetőségeit, 90 %-ban ugyancsak a weboldal legalján. Van, hogy ÁSZF-ként mint rövidítés jelenítik meg az oldalon, van, hogy „Vásárlási feltételek”, vagy „Általános felhasználási feltételek” címszó alatt. Ha ez sem vezet eredményre, akkor az ún. adatkezelési tájékoztatóban lehet megtalálni a cég nevét.



• Fontos, hogy semmiképpen se rendeljünk az eladó személyét, elérhetőségeit titokban tartó, csak egy ingyenesen létrehozható e-mail címmel vagy egyetlen mobiltelefonszámmal rendelkező webáruházakból! Így elsősorban mindig keressük meg az ÁSZF-et és az eladó elérhetőségeit a weboldalon. Ha nem biztosított, akkor alapvetően már nem ajánlott onnan rendelni, még akkor sem, ha a termék olcsónak tűnik.

TIPP: Arról, hogy a kereskedő valóban létező gazdasági szereplő-e (be van-e jegyezve a cégjegyzékbe), társaságok esetében az ingyenesen elérhető www.e-cegjegyzek.hu kormányzati honlapon kaphatunk információt, egyéni vállalkozások esetében pedig innen: <https://www.nyilvantarto.hu/evny-lekerdezo/>.



• Fontos, hogy a termék megrendelése előtt mindig törekedjünk a lehető legtöbb információ megszerzésére a kereskedőről és a vásárlás feltételeiről. Tehát mindig szánjunk elég időt a honlapon hozzáférhető ÁSZF elolvasására, hogy azok ne a későbbiekben érjenek minket a meglepetés erejével.

TIPP: A megfelelő webáruház kiválasztásához segítséget nyújt a jogsértő webáruházakat listázó www.jogsertowebaruhazak.kormany.hu adatbázis, amelyben a jogsértés jellege, a webáruház neve, de akár a jogsértés időpontja alapján is kereshetünk.



• Az Igazságügyi Minisztérium által működtetett adatbázis tartalmazza mindazon jogsértést elkövető webáruházakat, amelyeknél a jogsértést a fogyasztóvédelmi hatóság, a Gazdasági Versenyhivatal vagy a bíróság jogerősen megállapította. Ezen kívül, zöld színnel jelölve, az együttműködő webáruházakat is feltünteti az oldal, tehát láthatjuk azon online kereskedőket is, akik utólag pótolták hiányosságait.

TIPP: Tanácsos, hogy a megrendelés elküldése előtt a honlapon közzétett vásárlási feltételeket, ÁSZF-et, a terméket leíró adatokat, a termékről feltett képeket mindig mentsük le. Így a későbbiekben is bizonyíthatjuk, hogy a vásárlás időpontjában milyen tartalommal volt a tájékoztatás a honlapon hozzáférhető.



• Érdemes a termék árát más webáruházakban is megnézni, sőt ár-összehasonlító oldalakon is, hiszen lehet, hogy az akciós ár is több még, mint amennyiért más áruházban kapható a termék. A túlságosan is nyomott, szinte hihetetlen áron kínált termék esetében kellő fenntartással kezeljük megrendelési szándékunkat, mivel előfordulhat, hogy az csak egy csalogató reklám, és a kereskedő ezen az áron nem fogja a terméket kiszállítani, illetve nem is akar terméket küldeni, hanem csak a vételárat kéri. Ez utóbbi eset már nem is fogyasztóvédelmi jogsértés, hanem bűncselekmény lehet.

TIPP: Amennyiben a kereskedő arról értesít minket, hogy a megadott áron nem tudja a terméket biztosítani, csak emeltebb áron, a vásárlónak joga van eldöntenie, hogy ezen az áron „újraköti-e” a szerződést. Ugyanakkor, ha gyanús, hogy a kereskedő tisztességtelenül jár el, bejelentéssel élhetünk a lakóhely szerinti kormányhivatal fogyasztóvédelmi hatóságánál: <https://www.kormanyhivatal.hu/hu/elerhetosegek>.



• Tájékozódjunk előre az egyéb járulékos költségekről (például szállítási díj, átvételi díj, díszcsomagolás díja, extra módú kiszállítás díja, csomagolás díja stb.) Amennyiben ezekről a vállalkozás előzetesen nem tájékoztatja a fogyasztót, azt utólag már nem követelheti.

TIPP: Amennyiben van ilyen fizetési mód, elsősorban az utánvétellel történő fizetést válasszuk, mivel így nem érhet minket olyan meglepetés, hogy a terméket kifizettük előre, de az sohasem érkezik meg.

Emellett előre fizetés esetén biztonságos a virtuális bankkártyával rendelkező web-számla is, amelyet elég az adott vásárláshoz szükséges összeggel feltölteni. Bankkártyával történő előre fizetés esetén a bankkártyatársaságok és a bankok szabályzatai alapján bankkártya reklamációra (visszaterhelés - chargeback) is van lehetőség, ha például a kifizetett termék nem érkezik meg.



• A kereskedő köteles a fogyasztó online megrendelését haladéktalanul, de legkésőbb 48 órán belül elektronikusan visszaigazolni, ami a gyakorlatban egy automatikus válasz e-mail megküldését jelenti. Ez az e-mail jellemzően a megrendelés feltételeit (termék neve, ár, szállítási feltételek stb.) erősíti meg. E körben lényeges, hogy a megrendelési folyamat során e-mail címünket helyesen adjuk meg.

TIPP: Ha a visszaigazolás a fogyasztó megrendelésének elküldésétől számított 48 órán belül nem történik meg, a fogyasztót nem köti a megrendelése.

8



• A szerződés létrejötte különös jelentőséggel bír, hiszen ettől az időponttól kezdve illetik meg a feleket jogok és terhelik kötelezettségek. A szerződés jellemzően akkor jön létre, ha a kereskedő az elektronikus visszaigazolást követően egy újabb e-mailben értesíti a fogyasztót a megrendelés teljesítéséről, a termék postára adásáról (a futárcégnek való átadásáról) vagy az üzlethelyiségben való átvétel lehetőségéről. Emellett a szerződés akkor is létrejön, ha már a visszaigazolás tartalmából egyértelműen megállapítható, hogy az a kereskedő részéről a rendelés – mint ajánlat – elfogadását jelenti. Továbbá, ha a visszaigazolás után a kereskedő a megrendelt terméket leszállítja a fogyasztó részére és a fogyasztó átveszi azt.

TIPP:Önmagában az, hogy a fogyasztó elküldi a megrendelését és előre ki is fizeti a megrendelést (pl. átutalással, online bankkártyával) még nem keletkeztet a felek között szerződést. A szerződés akkor jön létre, ha a megrendelést a kereskedő elfogadja, ami gyakran a megrendelés visszaigazolását követően, külön e-mailben történik meg.

9



• Termék (például könyv, elektronikai cikkek stb.) megrendelése esetén a termék átvételétől, míg szolgáltatás igénybevétele (például interneten közzétett apróhirdetés, interneten megrendelt kábeltelevízió előfizetés) esetén a szerződéskötés napjától számítandó az elállási határidő.

TIPP:Lényeges, hogy elállási jogunkat a szerződés megkötésének napja és a termék megérkezésének napja közötti időszakban is gyakorolhatjuk. Ugyanakkor önmagában az, ha nem vesszük át a kikergetett terméket, nem felel meg az egyértelmű fogyasztói nyilatkozatot tartalmazó szabályos elállás feltételeinek. Ha a terméket a futárcég egy csütörtöki napon szállítja ki részünkre, a 14 napos elállási határidő a pénteki napon kezdődik. A szombat és vasárnap is naptári nap, ezért az elállási határidőbe a hétvége is beletartozik.



10



• Természetesen a 14 napos határidő alatt – fogyasztói szerződés esetében, tehát amikor magánszemélyként vásárolunk – bármikor elállhatunk a szerződéstől, de a jóhiszeműség és a tisztesség általános követelménye szerint a termék átvételét követően, annak jellegének, tulajdonságának és működőképességének megállapításához szükséges használatot követően döntünk a termék megtartásáról vagy esetleges visszaküldéséről. A kipróbáláshoz szükséges használatbavételt meghaladó igénybevétel kapcsán felmerült költségeit a kereskedő a fogyasztóra háríthatja, valamint a termék visszaküldésének költsége is a fogyasztót terheli, ez külföldről történő rendelés esetén magasabb összeg is lehet, akár a termék vételárát is meghaladhatja.

TIPP:Jó tudni, hogy nem minden termék megvásárlása esetén élhetünk elállási jogunkkal, vannak bizonyos kivételek, például higiéniai termékek esetében. Ugyanakkor, ha a higiéniai termék külön csomagolással is rendelkezik (pl. a küldött csomagban külön nejloncsomagolásban van), s azt nem bontjuk meg, úgy azzal kapcsolatban is élhetünk elállási jogunkkal.

• Vásárlás előtt tehát érdemes tájékozódni arról is, hogy a kereskedő mely termékek esetében jelöli meg, hogy azzal kapcsolatban nem élhetünk elállási jogunkkal, mert azt higiéniai terméknek minősíti. Ugyanakkor, ha a higiéniai terméket saját, önálló csomagolásból nem bontjuk ki, elállási jogunkkal élhetünk, vita esetén érdemes a békéltető testület (www.bekeltetes.hu) segítségét kérni.



Fogyasztóvédelmi szakember képzés Magyarországon

A Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetsége, a Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam és Jogtudományi kara, valamint az Európai Fogyasztóvédelmi Szervezetek Szövetsége (BEUC) közösen online fogyasztóvédelmi szakemberképzést tartott immár harmadik alkalommal „Digitális jogaink és a fogyasztóvédelmi jog alapintézményei” címmel 2022. november 30-tól 2022 december 2-ig.

A „Consumer PRO” elnevezésű képzési programot azzal a szándékkal indította az Európai Bizottság 2021. évben, hogy bővítse a BEUC (Európai Fogyasztóvédelmi Szervezet) Fogyasztóbarát mozgalmaiba bekapcsolódó szakemberek számát. A képzés sikerét is mutatja, hogy a programot az Európai Bizottság meghosszabbította, és lehetőséget adott arra, hogy azt harmadik alkalommal is megszervezzük Magyarországon.

A tréning célja változatlanul az, hogy megismertessük a szakemberekkel a digitális jogokra, adatvédelemre vonatkozó, fogyasztókat érintő jogszabályokat és a fogyasztóvédelmi jog legfontosabb jogintézményeit.

A képzés témái

A tréningen foglalkoztunk a digitális világ jogi szempontból releváns aspektusaival, valamint a fogyasztóvédelmi jog kulcskérdéseivel, amelyekkel leggyakrabban találkozhatnak a fogyasztóvédelmi szervezetek és fogyasztók Magyarországon.

A témák a következők voltak:

- Bevezetés a digitális fogyasztói jogokba
- Az EU rendelete a digitális egységes piacról
- Az adatvédelem fogyasztójogi aspektusai
- A platformok
- A dolgok internete
- A fogyasztóvédelmi jog alapjai
- Szerződéskötést megelőző tájékoztatási kötelezettség
- Elállási jogok
- Szavatossági és jótállási jogok
- Tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok



A TERMÉKBEMUTATÓK MARGÓJÁRA

A korábbi időszakban rendkívül népszerű, és – sajnos – számos fogyasztót hátrányosan érintő gyakorlatként volt ismert az üzlethelyiségen kívül kötött szerződések körében az árubemutatókkal egybekötött termékértékesítés.

A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara a békéltető testületek tevékenységéről szóló szakmai beszámolója és elemzése szerint a fogyasztók a 2020. évben termékbemutatóval kapcsolatos ügyekben egyetlen esetben fordultak a békéltető testületekhez, míg a 2021. évben összesen hat eljárásban került sor ilyen ügy tárgyalására. Az elemzés szerint az ügyletkötések a személyes termékbemutatókról fokozatosan az üzleten kívüli, de internetes kereskedelem felé tolódnak el.

Ezekből megfigyelhető, hogy az üzlethelyiségen kívüli termékértékesítések drasztikusan visszaestek, amely betudható lehet a folyamatosan szigorodó jogi szabályozásnak, a hatóságok hatékony fellépésének, a fogyasztók tudatosságának növekedéséhez, vagy egyszerűen a COVID-19 vírusfertőzésnek, hiszen valljuk meg, a járványhelyzet a legtöbbünk életét átalakította, és a főként az idősebb korosztályt érintő termékbemutatók csoportos jellege „nem tett jót az üzletnek” az egyre fokozódó egészségtudatosság mellett.

Az említett számok viszont azt is mutatják, hogy a termékbemutatók nem tűntek el, sőt, amint számítani lehet az „élet normalizálódásával”, fokozottabb visszatérésükre kell készülni. És sosem lehet tudni, hogy az ilyen ügyletkötésekre szakosodott vállalkozások milyen újabb praktikákkal fognak előállni, amelyek a változó társadalmi igényekhez igazodva kecsegtető ajánlatnak hangozhatnak. A korábbi években leginkább a 60 éven felüli fogyasztói társadalmat érintő egészségmegőrző, illetve -javító termékek helyett a hangsúly áthelyeződhet például a környezettudatosság felé.

ÉPPEN EZEKRE TEKINTETTEL – APRÓ EMLÉKEZTETŐKÉNT – A TERMÉKBEMUTATÓK ALAPVETŐ SZABÁLYAIT NEM ÁRT ISMÉT GÓRCSSÓ ALÁ VENNI.

MI IS AZ A TERMÉKBEMUTATÓ?

A termékbemutató esetén az eladó (vállalkozás) üzlethelyiségén kívül kerül sor a szerződés megkötésére, azaz olyan fogyasztói szerződésről van szó,

- amelyet a szerződő felek egyidejű fizikai jelenléte mellett a vállalkozás üzlethelyiségétől eltérő helyen kötöttek meg; vagy
- amelyre vonatkozóan a fogyasztó tett ajánlatot a vállalkozásnak az előző pontban meghatározott körülmények között; vagy
- amelyet a vállalkozás üzlethelyiségében vagy távollévők közötti kommunikációt lehetővé tévő eszköz alkalmazásával közvetlenül azt követően kötöttek meg, hogy a vállalkozás – a felek egyidejű fizikai jelenléte mellett – személyesen és egyénileg kapcsolatba lépett a fogyasztóval a vállalkozás üzlethelyiségétől eltérő helyen; vagy
- amelyet a vállalkozás által szervezett olyan út során kötöttek meg, amelynek célja az áruk vagy szolgáltatások fogyasztó számára történő értékesítése vagy népszerűsítése.

A fő hangsúly tehát a vállalkozás üzletén, vagyis annak hiányán van. A szerződés megkötésére vagy üzleten kívül kerül sor, vagy ugyan ott történik, de azt követően, hogy a vállalkozás a fogyasztóval személyesen és egyénileg kapcsolatba lépett az üzlethelyiségétől eltérő helyen.



Az erre szakosodott vállalkozások kiemelt gyakorlata arra irányult, hogy a fogyasztókat megtévezzék a tevékenységük valódi céljával kapcsolatban. Sokszor „egészségnapot” hirdettek, vagy ingyenes egészségfelmérésre invitálták az idősebb fogyasztókat, akik a helyszínen orvosi vizsgálatot imitáló értékelésen vettek részt, melyet követően az éppen az ő esetükben feltárt problémára segítséget nyújtó terméket ajánlottak fel megvásárlásra a részükre, tetemes összegekért. A megtevesztés sok esetben nem ismert határokat, a vállalkozás nevében fellépő személyek fehér ruhában jelentek meg, és orvosi szakszavakat használtak, ezzel is elaltatva a fogyasztók gyanúját.



A vásárlás megtörténtét követően, miután a fogyasztók nyugodtabb körülmények között átgondolhatták a termék tulajdonságait és értékét, vagy adott esetben azt ki is próbálhatták, szembesültek vele, hogy a vásárlástól történő elállási jogukat a vállalkozás visszautasította arra hivatkozással, hogy az értékesítésre az üzletében került sor.

MERT MIRŐL IS VAN SZÓ?

Az üzlethelyiségen kívüli szerződéskötés esetén a fogyasztót 14 napon belül indoklás nélküli elállási jog illeti meg, amelyet áru adásvételére irányuló szerződés esetén

- az árunak,
- több áru adásvételekor, ha az egyes áruk szolgáltatása eltérő időpontban történik, az utoljára szolgáltatott árunak,
- több tételből vagy darabból álló áru esetén az utoljára szolgáltatott tételnek vagy darabnak, míg
- ha az árut meghatározott időszakon belül rendszeresen kell szolgáltatni, az első szolgáltatásnak

a fogyasztó vagy az általa megjelölt, a fuvarozótól eltérő harmadik személy általi átvételének napjától kell számítani.

Amennyiben a vállalkozás a jogszabályban kötelező tájékoztatási kötelezettségét nem teljesítené (így a fogyasztót megillető elállási jogáról és annak feltételeiről), akkor az elállási határidő további 12 hónappal meghosszabbodik.

Fontos azonban, hogy ez az elállási jog a fogyasztókat csak üzlethelyiségen kívüli szerződéskötés esetén illeti meg! Hogy az értékesítésre üzletben került sor, azt pedig a vállalkozásnak kell bizonyítania, amelyre sok esetben valamilyen jogi eljárás keretében van mód.

Ezekre tekintettel különös jelentősége van annak, hogy árubemutatóra szóló meghívás esetén mindenkor körültekintően járunk el, a „túl szépnek” ígérkező ajánlatokat különösen fontoljuk meg, azt is számba véve, hogy az adott termékre valóban szükségünk van-e. A sokszor rámenős, ajándékokat, vagy rendkívüli kedvezményeket ígérő vállalkozásnak merjünk nemet mondani, hiszen bármikor elsétálhatunk, az adott termék megvétele nélkül.

Ha mégis „bekövetkezne a baj”, mert adott esetben rosszul mértük fel a helyzetünket vagy a terméket, ne habozunk élni az elállási jogunkkal, amelynek elutasítása esetén békéltető testület előtt kezdeményezett eljárással, vagy bírósági úton szerezhetünk érvényt igazunknak.

A mérőórák megóvása a fogyasztó feladata

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal tájékoztatása szerint a fogyasztóvédelmi ügyfélszolgálatára érkező beadványok jelentős része a szabálytalan vételezéssel kapcsolatos.

A szabálytalan vételezés élet- és balesetveszélyes, emellett több százezer forintos kötbérfizetési kötelezettséget is eredményezhet.

A villamosenergia, a földgáz vagy az ivóvíz szabálytalan vételezése akkor fordulhat elő, ha a fogyasztó eltávolítja, meghamisítja, esetleg szándékosan megrongálja a mérőóra vagy a mérési rendszer plombáit, jelzéseit és a beavatkozás lehetővé teszi a méretlen vételezést.

A fogyasztó szabálytalanul vételez akkor is, ha a fogyasztásmérő megbontásával vagy annak megkerülésével méretlenül veszi igénybe a szolgáltatást; ha nem jelenti be haladéktalanul a szolgáltatónak a fogyasztásmérő plombáinak, jelzéseinek sérülését vagy hiányát; vagy ha a szolgáltató engedélye nélkül rácsatlakozik a vezetékrendszerre, illetve önkényesen visszakapcsolja a szolgáltatást a felhasználási helyen.

A szabálytalan vételezés tiltott tevékenység, ami kárt okoz a szolgáltatónak és a többi felhasználónak, emellett élet- és balesetveszélyes, ráadásul több százezer forintos kötbérfizetési kötelezettséget is eredményezhet. Amennyiben a felhasználó a kötbértartozását nem egyenlíti ki, a szolgáltató jogosult a szolgáltatás felfüggesztésére.

A fogyasztásmérő, a mérési- és vezetérendszer, a plombák, illetve a szolgáltató által elhelyezett egyéb jelzések védelme a fogyasztó kötelessége. Ha a mérőórán valamilyen rendellenességet fedezünk fel – hiányoznak a plombák, megsérült vagy eltűnt a mérő –, késlekedés nélkül jelezzük ezt a szolgáltatónknak vagy szükség esetén a rendőrségnek.

A szolgáltatónak – akár előzetes bejelentés nélkül is – jogában áll ellenőrizni a mérőórát. Az ellenőrzést a felhasználó nem akadályozhatja meg, de az ellenőrzés során lehetősége van az alábbiakra:

- az ellenőrzés céljából megjelenő személyeket kérheti, hogy igazolják magukat;
- a szemle megkezdése előtt tájékoztatást kérhet az ellenőrzés céljáról;
- az ellenőrzés során folyamatosan jelen lehet, és figyelemmel kísérheti a szolgáltató tevékenységét;
- a jegyzőkönyvben megteheti észrevételeit az ellenőrzéssel kapcsolatban;
- az ellenőrzés során nyilatkozhat arról, hogy egyetért-e a jegyzőkönyvben foglaltakkal.

➤ Abban az esetben, ha a szolgáltató ellenőrei a szabálytalan vételezés gyanúját alapítják meg, kötelesek azt fényképekkel is dokumentálni, illetve a fogyasztásmérő leszereléséről is gondoskodni. (Amennyiben a mérési rendszer állapota lehetővé teszi, a szolgáltató gondoskodik új mérő felszereléséről.)

➤ Ha a fogyasztó vitatja az ellenőrzés megállapításait, a szolgáltató köteles a fogyasztásmérőt független igazságügyi szakértővel megvizsgáltatni. A vizsgálat helyszínéről és időpontjáról előzetesen értesíteni kell a fogyasztót, aki a vizsgálat során tájékoztatást kérhet és észrevételeket tehet.

➤ Abban az esetben, ha a fogyasztó nem ismeri el a szabálytalan vételezést, panaszával először a szolgáltatóhoz kell fordulnia. Beadványára a szolgáltatónak 15 napon belül kell válaszolnia. Amennyiben a szolgáltató ezt nem teszi meg, vagy az elutasító válasszal a fogyasztó nem ért egyet, akkor írásbeli panasszal a MEKH-hez vagy békéltető testülethez fordulhat.



Az MNB piacfelügyeleti vizsgálatának lezárásáig azonnali hatállyal megtiltotta a Falcon Kereskedőház Kft.-nek, a Falcon Benefit Kft.-nek és egy magánszemélynek, hogy bármely, az MNB engedélyéhez vagy bejelentéshez kötött tevékenységet végezzenek. A jegybank a jogosulatlan tevékenységek megakadályozása érdekében a piacfelügyeleti eszköztár több elemének egyidejű alkalmazásáról – azonnali tiltás mellett honlapblokkolásról, számlazárolásról – döntött. Aki az érintett társaságok tevékenységéről érdemi információval rendelkezik, különösen, ha befektetési céllal pénzt adott át és azt nem kapta vissza, jelentkezzen az MNB feljelentése alapján büntetőeljárást folytató BRFK-nál vagy az MNB-nél.



Azonnali tiltás, honlapblokkolás és számlazárolás jogosulatlan tevékenységek gyanúja miatt

A Magyar Nemzeti Bank (MNB) előzetes bejelentés nélkül 2 fővárosi helyszínen, továbbá Pécsen és Debrecenben – próbaügyletkötést is magába foglaló – helyszíni ellenőrzéseket tartott hivatalból indított piacfelügyeleti eljárása részeként a budapesti székhelyű, a www.falconkereskedohaz.hu címen elérhető honlapot is működtető Falcon Kereskedőház Kft. és a Falcon Benefit Kft., valamint az azok tevékenységében érdemben közreműködő magánszemély tevékenységének áttekintésére. A vizsgálat célja annak megállapítása, hogy a társaságok és a magánszemély végzett-e üzletszerűen – a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény (Hpt.) szerint az MNB engedélyéhez kötött – „betét gyűjtése és más visszafizetendő pénzeszköz nyilvánosságtól történő elfogadása” és „pénzügyi szolgáltatás közvetítése” tevékenységeket.

A jegybank eddigi adatai szerint a Falcon Kereskedőház Kft. és a Falcon Benefit Kft. úgynevezett „Utalvány vásárlási szerződés”-t kötött számos befektetővel. Ebben arra vállaltak kötelezettséget, hogy amennyiben a befektető az általa féláron vásárolt utalványokat nem használja fel, ez esetben – jellemzően három hónap elteltét követően – azok névértékét, azaz a befektetők által átadott összeg kétszeresét fizetik vissza. Emellett egy úgynevezett „Utalvány kezelési megbízás” elnevezésű megállapodást is aláírtak a velük kapcsolatba kerülő személyekkel, melyben a befektetők díjazás ellenében megbízták a társaságokat, hogy az általuk vásárolt Falcon utalványokat „megőrzik, kezelik”.

Mivel az MNB rendelkezésére álló információk szerint az utalványokat jelenleg egyetlen szolgáltatónál sem lehet felhasználni, továbbá a befektetők az utalványokra jellemzően eleve nem is tartottak igényt, az MNB-nek oka van feltételezni, hogy az utalványokra történő hivatkozás csupán az engedély nélküli forrásgyűjtési tevékenység leplezésére szolgált. Mivel a három hónapra ígért 100%-os garantált hozam irreálisnak tekinthető, ezért az MNB rendelkezésére álló adatok – a jogosulatlan pénzügyi tevékenység mellett – annak a lehetőségét is felvetik, hogy a vizsgált konstrukció eleve csalásra, illetve piramisjáték szervezésére irányult.

A társaságok és a magánszemély nem rendelkeznek sem a pénzügyi szolgáltatás közvetítése, sem pedig a más visszafizetendő pénzeszköz nyilvánosságtól történő elfogadása pénzügyi szolgáltatási tevékenység végzésére jogosító MNB engedéllyel.

A vizsgált tevékenység rendkívül kiterjedt, a már beszerzett bizonyítékok alapján a társaságok, illetve a magánszemély együttesen mintegy 4-5 ezer hazai befektetővel léptek kapcsolatba.

A jegybank ezért a piacfelügyeleti vizsgálatának lezárultáig ügyfélvédelmi okokból azonnali hatállyal megtiltotta a Falcon Kereskedőház Kft.-nek, a Falcon Benefit Kft.-nek, illetve a magánszemélynek, hogy bármely, a jegybank engedélyéhez vagy regisztrációjához kötött tevékenységet végezzenek.



Az MNB eltiltó végzése alapján a jogosulatlan szereplőknek – többek között – a tevékenységük népszerűsítésére alkalmas honlapjuk működtetésével is fel kell hagyniuk. Mivel azonban az MNB korábbi piacfelügyeleti tapasztalatai alapján erre önkéntesen jellemzően nem került sor, ezért az MNB a múlt évben jogszabály-módosítást kezdeményezett. Az ennek nyomán hatályba lépett új szabályok alapján az MNB a befektetők érdekeinek megóvása érdekében elrendelheti a jogosulatlan tevékenységre vonatkozó adatokat tartalmazó honlap ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét. Ezen döntés kötelezettje valamennyi elektronikus hírközlési szolgáltató, végrehajtását a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság szervezi. A befektetők védelme érdekében első ízben jelen ügyben rendelte el az MNB a társaságok által használt www.falconkereskedohaz.hu címen működő honlap ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét.

Emellett az MNB – az érintett bankokkal koordinálva – számos bank-számla zárolását is elrendelte, ezáltal mintegy 2 milliárd forintot biztosítva az érintett társaságok, illetve a magánszemély tevékenysége okán esetlegesen kárt szenvedő befektetők későbbi kártalanításához. Az MNB korábbi feljelentése alapján már folyamatban lévő nyomozásra tekintettel az MNB a zár alá vett pénzeszközöket – a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján – átadja a nyomozó hatóságnak.

A Budapesti Rendőr-főkapitányság (BRFK) Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztályával való hatékony együttműködés jegyében az MNB által foganatosított helyszíni ellenőrzéseken már a nyomozó hatóság munkatársai is részt vettek.

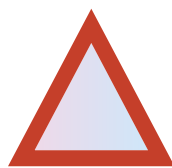


TERMÉKBIZTONSÁG

A termékbiztonság rendkívül szerteágazó terület, amely arra vezethető vissza, hogy maguk a fogyasztási cikkek száma szinte felmérhetetlenül nagy, a használatuk különböző céllal, eltérő területen történik, és így a használat során előforduló veszélyek is változatosak. A termékbiztonság általános megfogalmazása is csak az alapvető, lényegi szempontokat tartalmazza, amely a jogi szabályozás alapját is képezi.

Ennel figyelembevételével egy áru akkor minősül biztonságosnak, ha a fogyasztó életét, egészségét, testi épségét a rendeltetésszerű vagy az észszerűen várható használat mellett – ideértve a használhatóság időtartamát, valamint az üzembe helyezési, beszerelési, karbantartási előírások betartását – nem, vagy csak a rendeltetésszerű vagy észszerűen várható használatával járó legkisebb mértékben veszélyezteti. A veszély kiküszöbölésének, a termékhasználat biztonságának biztosítása érdekében a piac minden

résztevőjének fontos szerepe és felelőssége van, így a gyártónak, a forgalmazónak, az államnak és végül a fogyasztónak is.



Egy termék használata közben sokszor olyan veszély kockázata is előfordul, amelyre a fogyasztó nem gondol.

Maguk a veszély- és biztonsági tényezők többféle módon rendszerezhetők. Az egyik a hatás jellegének megfelelő csoportosítás, amely szerint vannak mechanikai-fizikai, hő, kémiai, elektromos biológiai és radiológiai tényezők. Ezen hatások legjobban példákon keresztül illusztrálhatóak. Ilyenek az alábbiak:

- **mechanikai-fizikai tényező** az éles részek okozta vágás, hegyes sarkok okozta szúrás, nem megfelelő méretű játékkalkatrészeknek a gyermekeknél okozott fulladás lehetősége,
- **elektromos hatás** egy elektromos fogyasztó nem megfelelő földelése, vagy a hiányos szigetelés okozta áramütés,
- **kémia hatás** a nem megfelelő növényvédő szerek vagy nehézfémek, mérgező illóanyagokat tartalmazó termékek okozta mérgezés,

- **biológiai hatás** a nem megfelelően sterilizált és tartósított élelmiszerek okozta fertőzés,
- **hőhatási tényező** a nem megfelelően árnyékolt, működés közben magas hőmérsékletű alkatrészek vagy rövidzárlat miatt a vezeték felhevülése által okozott égési sérülés,
- **radiológiai hatás** sugárzó anyaggal fertőzött területről származó élelmiszerek, faanyagok egészségkárosító hatása.

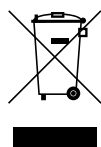
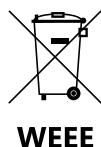
A fenti csoportosítást nem elméleti megfontolás adta, hanem az, hogy a fogyasztónak minden vásárlás alkalmával valamennyi veszélyeztetési lehetőség eszébe jusson és gondoljon a biztonság teljeskörű megvalósítására.



Az áru/termék biztonsága a fenti hatásokat is figyelembe véve alapvetően az alábbi területen ítéltethető meg (ezt itt is egy-egy példa szemlélteti).

- **Összetétel** – kozmetikai készítményeknél egyes termékalkotó összetevők a bőrön keresztül felszívódnak, ezért a jogszabályban tiltott vegyületek bekeverése kockázatot jelenthet az egészségre.
- **Csomagolás** – a nem megfelelően csomagolt törékeny termékek, (üvegáruk) termékek leejtése sérülést okozhat.
- **Összeszerelésre vonatkozó előírás** – nem készre gyártott bútoroknál a fogyasztó a gyártó által meghatározott módon végzi el a szerelést, biztosítani kell a stabilitást, ezért alapvetően fontos az előírás megfelelése.
- **Beszerelés, karbantartás** – gázzal működő háztartási berendezések beszerelésének szakszerűsége (gázszivárgás kiküszöbölése), annak rendszeres ellenőrzése és karbantartása (a tökéletes égés biztosítása és a szénmonoxid keletkezésének megakadályozása) a biztonságosság fontos összetevője.

- **A felhasználás módja és más termékekkel való együttes használat hatása** – gyógyszereknél a dózison, az alkalmazás gyakoriságán és idején kívül fontos értékelni más gyógyszerek és anyagok (alkoholfogyasztás) együttes hatását.
- **Külső megjelenés** – játék megjelenésű öngyújtók égési sérüléseket okozhatnak a gyerekeknek.
- **Címkézés** – a tájékoztató címkéken közölt utasítások téves értelmezéséből eredő helytelen használat veszélyforrást jelenthet.
- **Használati és kezelési útmutató** – a termékhez adott útmutató a rendeltetésszerű és biztonságos használatot szolgálja, pl. a karácsonyfa fényfüzérekkel a beltéri vagy kültéri rendeltetés nem közlése veszélyforrás.
- **Hulladékkezelés** – kiürült dezodorflakon tűzbe dobáskor felrobbanhat.
- **A fokozott veszélynek kitett, gyermek- és az időskorú fogyasztók védelme** – a gyermek vízi játékoknál, „úszógumiknál” figyelmeztetés a felnőtt felügyeltének szükségességére.



A fogyasztónak fűződik legfontosabb érdeke a biztonsághoz. Erre való tekintettel vásárláskor, a termék kiválasztásakor a fogyasztó számára elsődleges szempontnak kell lennie a biztonság mindenkor tudatos vizsgálata. Fontos annak értékelése, hogy a használati környezet egyedi feltételeit is kell vizsgálni, mivel az egyedi használati feltételek módosíthatják, esetleg rontják az általánosan elfogadható biztonságot.



Fontos megjegyezni, hogy egyetlen termék sem nyújt 100 %-os biztonságot, mindegyiknek van/lehet valamilyen egészségkárosító hatása. (Pl. Biztonságosnak gondolt, esztétikai funkciót, élményt nyújtó és művészeti értéket hordozó vázát is leverhetünk a polcra, ezzel sérülésünket okozva.) Azt is meg kell jegyezni, hogy a gyártó nem láthatja előre valamennyi fogyasztó viselkedését a termék használata során. Ennek ellenére megpróbálja figyelembe venni azt is, hogy nem minden esetben rendeltetésszerű a termék használata és a használati tanácsok nem kerülnek maradéktalanul betartásra. A gyártó sokszor gondol rá és figyelembe veszi a fogyasztó gondatlanságát, megoldva az ilyenkor fennálló veszély kiküszöbölését. Példaként megemlíthető, hogy egy vízforraló kialakítása során tekintettel vannak arra, és azt is figyelembe veszik, hogy a használati útmutatóban leírtakkal ellentétben a fogyasztó néha „túltölti” a víztároló edényt, ezért forrás közben kifolyik belőle a víz. Ugyanakkor ilyenkor sem folyik be a víz olyan helyre, ahol rövidzárlatot, esetleg áramütést okozna.



Az sem jelenthető ki általánosan érvényesnek, hogy a műszaki-tudományos fejlődés egyre biztonságosabb termékeket eredményez, hiszen újabb és újabb, jobb vagy a korábbtól eltérő szolgáltatást biztosító termékeket fejlesztenek ki, amelyeknél még nem ismertek a fogyasztói szokások, így azok a fejlesztés során nehezen vehetők figyelembe.

Mivel a fogyasztó nincs abban a helyzetben, hogy a biztonságosság mértékét minden esetben és teljes terjedelemben meg tudná ítélni és annak figyelembevételével hozhatná meg vásárlási döntését, a biztonsághoz kapcsolódó jogi háttér meghatározása, valamint az előírások betartásának ellenőrzése az állam és hatóságai feladata és felelőssége. Ez azt jelenti, hogy az állam a fogyasztó helyett, az ő támogatóiukra lép fel a piacon.



Ahhoz, hogy ennek a feladatnak az ellátását megkönnyítsék, az Európai Unióban létrehozták a gyártó által megvalósított termékbiztonság ellenőrzési és dokumentálási rendszert. Megalkották a CE jelölést (*Conformité Européenne* = európai megfelelés), amely megkönnyíti a piacfelügyeleti ellenőrzést, és segíti a nem megfelelő termékek kiszűrését. A CE jelölés egy jelzés a hatóságok felé arról, hogy a termék megfelel a rá vonatkozó előírásoknak és követelményeknek, így joggal feltételezhető, hogy biztonságos. A CE jelölés jogszerű alkalmazásához a gyártónak, a termék típusától függően, különböző feltételeket kell teljesítenie: műszaki dokumentáció összeállítása, termékvizsgálat (típusvizsgálat), tanúsítás, minőségügyi rendszer működtetése, szükség esetén akkreditált vizsgáló laboratórium, tanúsító, valamint kijelölt szervezet bevonásával. Ez a jelzés a fogyasztónak is fontos információt jelent, mégpedig azt, hogy a termék nagyon nagy valószínűséggel biztonságos.

Összefoglalva, a termékbiztonság megvalósításában –, amely a műszaki-technológiai fejlődés következményeként állandóan változik – a piac valamennyi szereplőjének fontos feladata van, különösen a fogyasztónak jól felfogott érdeke a termékbiztonság ellenőrzése a saját biztonsága érdekében.

Omega-3

ZSÍRSAVKAPSZULÁK TESZTJE

A Szupermenta termékteszt programban étrend-kiegészítőket vizsgáltak a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (Nébih) szakemberei. A laboratóriumi vizsgálatok szerint a csomagoláson ígért omega-3 zsírsavak mennyisége minden étrend-kiegészítő esetében megfelelt a jelölt értéknek. A 21 tesztelt termék közül azonban 17-nél fordultak elő jelölési hibák, és több esetben a felhasznált adalékanyagok minősége sem felelt meg az uniós specifikációs rendelet előírásainak.



A teszt során összesen 21 olyan étrend-kiegészítőt vizsgáltak a szakemberek, amelyeken az omega-3 zsírsavak mennyiségét is feltüntették. Ezeket az esszenciális zsírsavakat az emberi szervezet nem képes előállítani, ezért táplálékkal – például hallal, lenmaggal, egyes algákkal vagy koncentrált formában egyes étrend-kiegészítőkkel – biztosítható a bevitelük. A hal- és az algaolajkapszulákban az EPA (eikozapentaénsav) és DHA (dokozahexaénsav) zsírsavtartalom a meghatározó. Az előírt feltételek teljesülése esetén a DHA hozzájárul a normál agyműködés és a normál látás fenntartásához, az EPA és a DHA együtt pedig a szív megfelelő működéséhez.

A tesztelt termékek között egy lenmagolaj alapú, egy mikroalgából nyert olajat tartalmazó és 19 halolaj alapú étrend-kiegészítő szerepelt.

Az élelmiszerbiztonsági és -minőségi mérések alkalmával sor került a zsírsavösszetétel és a nehézfém-tartalom vizsgálatára, emellett a szakemberek – többek között – a növényvédőszeres és az egyéb vitaminok jelenlétét is ellenőrizték. E vizsgálatok során nem merült fel kifogás. A tesztelt omega-3 zsírsavkapszulák nagy részénél, szám szerint 17 étrend-kiegészítőnél jelölési hibákat tárt fel a hatóság. Probléma volt többek között az adalékanyagok minőségével és feltüntetésével,

a származásra, a tápértékre vonatkozó jelölésekkel, valamint a tokoferolok, a rozmarinkivonat és az új élelmiszerként engedélyezett Schizochytrium mikroalgából nyert olaj felhasználásával is.

A hibák miatt a hatósági ellenőrök élelmiszer-ellenőrzési bírságot szabtak ki megközelítőleg 1.400.000 forint értékben.

A Szupermenta termékteszt során rendhagyó módon a termékek preferenciakérdőíves értékelésére került sor. A 15 kérdés mindegyike vásárlói döntést befolyásoló szempontokra koncentrált, például: a válaszadók milyen kapszulaméretet választanak szívesen, hány napra elegendő mennyiséget tartalmazó kiszerelést vásárolnának, mennyit költenének rá, mely tulajdonsága miatt szednek vagy szednének omega-3 zsírsavkapszulát.

A kérdőív eredményei alapján a válaszadók elvárásainak leginkább egy olyan termék felelt meg, ami kis kapszulaméretű, napi 1 szem adagolású, ugyanakkor 1 havi adagnál több kapszulát tartalmaz. Ezenkívül fontos elvárás, hogy lehetőleg tartalmazzon az omega-3 hatóanyagon kívül vitaminokat is, ne legyen erős, kellemetlen szaga és utóíze, az árfekvése pedig 3000-5000 forint között legyen.

Hamarosan EGYFÉLE TÖLTŐT HASZNÁLHATUNK a legtöbb elektronikus eszközünkhöz



Az egységesítést célzó folyamat tavaly ősszel indult az Európai Bizottság javaslata nyomán. A jogi folyamat a „A rádióberendezések forgalmazására vonatkozó tagállami jogszabályok harmonizációjáról szóló 2014/53/EU irányelv” módosításának jóváhagyásával 2022. október 24-én végleg lezárult. A tárgyalási folyamatban a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság is részt vett. A rendeletmódosítás húsz nappal azután lép majd életbe, hogy az Európai Parlament és a Tanács elnöke is aláírta azt és kihirdették az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

A telefonok, tabletek és laptopok mellett ma már egyre gyakoribb a bluetoothról működő, tölthető fejhallgató, egér és billentyűzet is, a vezeték nélküli eszközök száma pedig várhatóan csak nőni fog. Ezen eszközök akkumulátorait rendszeresen tölteni kell. Vásárláskor szinte mindegyik mellé csomagolnak egy hálózati töltőt, vagy legalább egy USB-kábelt. Ezek nagy része egymással kompatibilis, de még mindig többféle szabvány van forgalomban. 2009-ben a gyártók már tettek egy nagy, önkéntes lépést ebbe az irányba: akkor a forgalomban levő mobiltelefon-töltők száma 30-ról 3 típusra csökkent. De a piac még a mai napig szétagolt: a fogyasztók 38 százaléka számolt be arról, hogy okozott már gondot a nem kompatibilis töltő.

Ezen segít az Európai Tanács 2022. október 24-én elfogadott jogszabálmódosítása a mobiltelefon-töltők és más akkumulátoros elektronikus eszközök töltőinek egységesítéséről. A döntés nemcsak a fogyasztók kényelmét, de az elektronikus hulladékmennyiség csökkentését is szolgálja. Az új szabályozással uniós becslések szerint évi 250 millió eurót és ezer tonna elektronikus hulladékot spórolhatunk meg.

A felhasználók uniószerre évente 2,4 milliárd eurót költenek elektromos töltőkre, ugyanezek a leselejtezett eszközök pedig évi 11 ezer tonna elektronikus hulladékot termelnek. Az új uniós szabályozás célja, hogy a leggyakrabban használt akkumulátoros eszközeinket egységesen a legkorszerűbb, USB-C típusú töltőkkel használhassuk. A szabványosítás a mobilok és tabletek mellett a fényképezőgépeket, e-könyv-olvasókat, a vezeték nélküli fejhallgatókat, hangfalakat és billentyűzeteket, egereket is érinti.

ELVÁLHAT EGYMÁSTÓL AZ ESZKÖZÖK ÉS A TÖLTŐK KERESKEDELME

Az új uniós szándék szerint ezzel elválhat egymástól az eszközök és a töltők kereskedelme. Az USB-C szabványú töltők elterjedésével ugyanis szükségtelenné válik minden eszköz mellé töltőt csomagolni: egy felmérés szerint három otthon tartott töltőből csak kettőt használunk. A tervek szerint egy piktogram jelöli majd a csomagoláson, hogy egy-egy készülék tartalmaz-e töltőt, vagy sem.

	7	9		6			3	
	1					7		4
5		6		2		8		
9					1		5	
	2		5					7
		8		3		1		5
7		3					9	
	9			5		4	7	

6				2	3	4		5
	4						1	2
		7		9				8
				5	4			7
1			9	7				
4				3		7		
2	5						8	
3		8	2	4				6



				◆	ÉRA	RÉSZBEN LEÖNT!	ÖTVEN RÓMBAN	LITURGIA, RÖVIDEN	TOVA	◆
				1						M
				PÁROS SOFŐR!			SZIGET FRANCIÁUL			
							ÜNNEP ELEJE!			
				A SUGÁR JELE		ÓRA IS TESZI			SUPERMAN JELE	
				EGYIK VITAMIN		NÉMET NŐI NÉV			RÉGI SÜLYMÉRTÉK	
◆	2	GÖRÖG SPORTJEL	CSAKLIZ					ÖTVEN RÓMÁBAN		MOSZKVAI ÁRUHÁZ
			ITTRIUM VEGYJELE					BELGA AUTÓJEL		
AFFÉR				ZLÓTY, RÖVIDEN			PEST M.-I KÖZSÉG			
				PERU AUTÓJELE			MAJD NEM OTT			
NYÁRVÉGEK!			AMERIKAI RÁGCSÁLÓ					TÚRA KEZDETE!		
			A FOSZFOR VEGYJELE							
◆	N							!	RÓMAI EZER	



FOGYASZTÓVÉDELMI EGYESÜLETEK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE
1191 BUDAPEST ÜLLŐI ÚT 178.

TUDATOSFOGYASZTOVEDELEM@GMAIL.COM
WWW.FEOSZ.HU